



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-1232/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad STEČAJNA MASA IZA LONATI d.o.o., OIB 52264356000, Đakovo, B. Adžije 58, odlučujući o žalbi prvog razlučnog vjerovnika SLAVONIJA METALI d.o.o., OIB 84723438919, Osijek, Vukovarska 308, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-187/2019-157 od 15. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 16. ožujka 2022.

#### riješio je

I. Odbija se žalba razlučnog vjerovnika Slavonija Metali d.o.o. Osijek kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-187/2019-157 od 15. veljače 2022. pod točkom I. izreke podtočkama a) i c) izreke i u dijelu točke II. izreke kojom je naloženo računovodstvu suda izvršiti prijenos sredstava troškova unovčenja na račun stečajnog dužnika u iznosu od 129.730,59 kn i prijenosa sredstava u iznosu od 343.462,52 kn na račun razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o.

II. Odbacuje se žalba prvog razlučnog vjerovnika Slavonija Metali d.o.o. Osijek u dijelu kojim se pobija rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-187/2019-157 od 15. veljače 2022. u točki I. podtočki b), te u dijelu točke II. izreke kojom je žalitelju na ime troškova unovčenja određena uplata u iznosu od 416.422,48 kn kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Iz kupovnine u iznosu od 1.330.000,00 kn dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika: upisanu u zk. odjelu Osijek, zk. ul. 10870 k.o. Osijek, kč. br. 9732/2, poslovna zgrada br. 2, (ured i skladište tekstilnih proizvoda), ekonomsko dvorište, poslovna zgrada (proizvodno-skladišni prostor tekstilnih proizvoda) ukupne površine 1450 m<sup>2</sup>, namiruju se:

a) troškovi unovčenja u iznosu od 129.730,59 kn koji iznos čini:

- naknada banke u iznosu od 450,19 kn što čini 64,26% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 45,87% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 18,39%)

- opći troškovi u iznosu od 982,04 kn što čini 64,26% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 45,87% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 18,39%)

- nagrada stečajnom upravitelju 112.599,59 kn što čini 64,26% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 45,87% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 18,39%)

- knjigovodstveni troškovi u iznosu od 4.498,20 kn što čini 64,26% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 45,87% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 18,39%)

- trošak oglašavanja prodaje u iznosu od 5.500,00 kn što čini 100% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 71,38% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 28,62%)

- trošak vještačkog nalaza u iznosu od 6.250,00 kn što čini 100% koji se odnosi na predmetnu nekretninu (udio razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. 71,38% i udio razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. 28,62%)

b) razlučni vjerovnik Slavonija metali d.o.o. u iznosu od 416.422,48 kn

c) razlučni vjerovnik Depromo d.o.o. u iznosu od 343.462,52 kn

II Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da izvrši prijenos sredstava iz točke I izreke ovog rješenja sa kartice predmeta u iznosu od 129.730,59 kn na ime troškova unovčenja na račun stečajnog dužnika stečajna masa iza Lonati d.o.o. Đakovo broj HR82 2412 0091 5330 0032 0, a da iznos od 416.422,48 kn uplati na račun razlučnog vjerovnika Slavonija metali d.o.o. broj: HR11 2500 0091 1020 2345 8, a da iznos od 343.462,52 kn uplati na žiro račun razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. broj HR62 2503 0071 1000 7473 6, po pravomoćnosti ovog Rješenja“.

2. Protiv ovog rješenja žali se prvi razlučni vjerovnik Slavonija Metali d.o.o. Osijek zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), ali ne daje prijedlog odluke.

3. Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu poriče žalbene navode, te ističe da žalitelji i ostali sudionici stečajnog postupka nisu imali primjedbe na troškove stečajnog postupka te predlaže žalbu odbaciti te podredno odbiti.

4. Žalba djelomično nije osnovana, a djelomično nije dopuštena.

5. Žalitelj prvostupanjsko rješenje pobija i u dijelu u kojem je određeno namirenje njegove tražbine u iznosu od 416.422,48 kn i u dijelu u kojem se taj iznos nalaže računovodstvu suda isplatiti žalitelju, a zbog čega žalitelj u tom dijelu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe, pa je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) odlučeno kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

6. Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., u., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a.

7. Sud prvog stupnja utvrdio je troškove unovčenja, a u što je uračunat i razmjerni dio zajedničkih troškova stečajnog postupka. Žalitelju je određeno namirenje u neosporenom dijelu prijavljene tražbine, dok je u preostalom dijelu rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-187/2019-90 od 9. veljače 2022. upućen osporavatelj, drugi razlučni vjerovnik Depromo d.o.o. Široko Polje, pokrenuti parnicu radi osporavanja visine tražbine prvog razlučnog vjerovnika (ovdje žalitelja), te je za osporeni iznos tražbine od 440.384,41 kn sud već rezervirao sredstva za žalitelja.

8. Žalitelj u žalbi činjenično ne osporava visinu troškova unovčenja, a niti naznačuje zašto bi bila nepravilna odluka o namirenju drugog razlučnog vjerovnika Depromo d.o.o. u iznosu od 343.462,52 kn.

9. Ostvarena kupovna u iznosu od 1.330.000,00 kn, viša je od ukupno prijavljene tražbine prvog razlučnog vjerovnika.

10. Žalitelju pobijanim rješenjem nije određeno namirenje samo osporenog dijela tražbine u iznosu od 440.384,41 kn, a za koji dio su mu rezervirana sredstva do okončanja parnice koju će pokrenuti osporavatelj, drugi razlučni vjerovnik.

11. Sud prvog stupnja pravilno je prvo iz kupovnine odredio namirenje troškova unovčenja sukladno odredbi članka 113. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ), zatim namirenje tražbine prvog razlučnog vjerovnika sukladno odredbi članka 114. stavka 1. i 3. OZ-a, a potom nakon što je za osporeni iznos žaliteljeve tražbine rezervirao sredstva pravilno odredio u preostalom iznosu namirenje drugog razlučnog vjerovnika sukladno odredbi članka 114. stavka 3. OZ-a.

12. Žalbeni navodi koji se odnose na pravilnost osporavanja žaliteljeve tražbine i na postupanje stečajnog upravitelja radi preuzimanja nekretnina stečajnog dužnika, nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

13. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb307-fec22**

Kontrolni broj: **05a0e-4cf93-70729**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.